

Zapisnik 20. redne seje sveta Javnega zavoda za šport Nova Gorica

Kraj: prostori MC Nova Gorica

Čas: 9. december 2021, s pričetkom ob 16.25 uri

Prisotni: Aleksandra Fortin, direktorica, Gabrijel Fišer, predsednik sveta Zavoda, člani sveta: Aleš Bajec, Valter Gorkič, Matej Koder, Darko Markovič (od 16.35 dalje), Anja Ščuka. Odsoten: Miran Muellner.

Pred začetkom seje predsednik seznani člane Sveta z željo člana Mirana Muellnerja, da bi seji prisostvoval na videopovezavi, ker je zaradi poškodbe na rehabilitaciji. Pojasni, da v tem ne vidi nič spornega, prvič glede na to, da smo med epidemijo spremenili poslovniki in bi njegov razlog prisotnosti na videopovezavi lahko štel v kontekst »izrednih okoliščin«, in drugič, ker je na 17. seji že bila na enak način prisotna Anja Ščuka zaradi bolezni. Glede na to, da je prisotno nasprotovanje člana Sveta Mateja Kodra, da potem predlog na glasovanje.

Predlog o tem, da se Miran Muellner lahko udeleži seje na videopovezavi, je sprejet s 3 glasovi ZA in 2 proti.

Predsednik Sveta nato poizkusi vzpostaviti videopovezavo s članom Miranom Muellnerjem, ki pa večkrat ne uspe. Zato seznani ostale člane sveta in Mirana Muellnerja, da videopovezava zaradi tehničnih težav ne bo mogoča.

Pred začetkom seje predsednik da na glasovanje predlagani dnevni red in odpre razpravo.

Matej Koder izjavi, da predlaganega dnevnega reda ne bo podprl, in da predlaga izločitev točk 8. in 9. (o Kajak centru in GO4trail), ki po njegovem mnenju ne sodijo na dnevni red.

Predsednik pojasni, da so točke uvrščene na dnevni red zato, ker je prav, da so člani Sveta seznanjeni z dogajanjem na tem področju, da so sklepi seznanitvene narave, da pa bo pomembna tudi razprava, v kateri se bodo člani sveta lahko opredelili do tematik.

Anja Ščuka podpre predsednika. Doda, da je argumentacija, navedena v pismu KKSE, v več ozirih ne prepriča, vsekakor pa je mnenja, da je na Svetu potrebno razpravljati o teh temah in pridobiti informacije.

Aleš Bajec pove, da je Svet zavoda nadzorni organ in da lahko razpravlja o tem, prav tako tudi lahko na sejo pride kdorkoli.

Darko Marković postavi vprašanje o gostih na seji Sveta. Predsednik pove, da je po Statutu delo Sveta Zavoda javno.

Konec razprave.

Glasovanje:

1. Predlagani sklep Mateja Kodra: Iz dnevnega reda se črtata točki 8 in 9.

3 ZA 3 PROTI

Sklep ni sprejet.

2. Predlagani dnevni red, kot sledi iz vabila na sejo.

Glasovanje:

3 ZA 3 PROTI

Dnevni red ni sprejet.

Predsednik odredi 15-minutni odmor.

Po odmoru predsednik prevzame besedo in pove, da nikakor ne bo predlagal novega dnevnega reda brez točk 8. in 9., ker meni, da je potrebno razpravljati o vsem v celoti.

Predlagal bo dnevni red samo z nujnimi točkami, ki so vezane na roke, in sicer:

1. Potrditev zapisnika z 19. redne seje dne 4. 6. 2021 ter 12. dopisne seje z dne 6. 10. 2021.
2. Predlog sprememb in dopolnitev Programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda za šport Nova Gorica – tretja sprememba
3. Imenovanje članov v Strokovni svet Javnega zavoda za šport Nova Gorica

Razpravo o 5. točki predlaganega dnevnega reda, ki ni bil sprejet, predsednik prekine s podukom, da bomo o tej točki govorili šele, ko bo uvrščena na dnevni red. Prav tako zavrne predlog direktorice, da bi se na dnevni red uvrstilo tudi to točko.

Na vprašanje, ali bo na dnevnem redu tudi točka razno, predsednik odgovori, da ne.

Glasovanje o novem predlogu dnevnega reda:

5 ZA 1 PROTI.

Dnevni red je sprejet.

1. točka

Razprave ni.

1. SKLEP: POTRDI TEV DNEVNEGA REDA 20. REDNE SEJE

6 ZA – sprejeto.

2. SKLEP: POTRDI TEV DNEVNEGA REDA 12. DOPISNE SEJE

6 ZA – sprejeto.

2. točka

Predsednik prosi direktorico k obrazložitvi potrebe po sprejemu sprememb finančnega načrta. Direktorica povzami obrazložitev.

K razpravi se priklasi Matej Koder, ki obrazloži nakup potrebnih štartnih blokov za letni bazen.

Predsednik pove, da spremembe niso sporne in jih bo podprl.

GLASOVANJE O PREDLOGU SPREMEMB PROGRAMA DELA IN FINANČNEGA NAČRTA – TRETJA SPREMEMBA.

6 ZA – sprejeto.

3. točka

Direktorica obrazloži izbor predstavnikov v Strokovni svet Javnega zavoda za šport Nova Gorica.

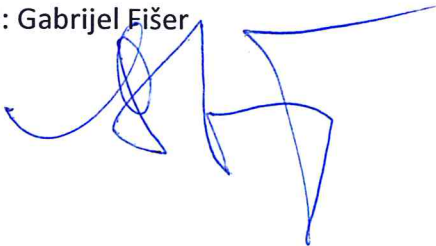
Razprave ni.

GLASOVANJE:

6 ZA – sprejeto.

Seja zaključena ob 17.25.

Zapisal: Gabrijel Fišer



Pozdravljen Gabrijel, direktorica in člani sveta zavoda

veza zapisano bi rad izpostavil, predstavil in povedal sledeče:

Na začetku seje smo bili z tvoje strani seznanjeni da bo Miran Mullner prisostvoval na seji preko videopovezave. Temu sem nasprotoval, kot sem tudi na seji povedal, iz dveh razlogov. Predlagani dnevni red je bil obsežen in večina točk zelo občutljive in drugič z dejstvom, da je na rehabilitaciji bi nas lahko predčasno in pravočasno seznanil (predložil tudi morebitna dokazila) vendar še vedno smatram, da prenos seji tako niso primerni, sploh ko je seja po dnevnem redu kompleksnejša... zato sem temu predlogu nasprotoval. Menim, da je kvaliteta seje tako slaba, kar se je pozneje pokazalo, ko se z Mullnerjem nismo uspeli povezati. Prosil bi da se iz zapisnika umakne beseda aktivno, dovolj in primerno je nasprotoval. V izogib takim predlogom za vnaprej, pa prosim če predsednik sveta zavoda do naslednje seje sveta zavoda pridobi pravno mnenje MONG ali je sploh dopustno, da na redni seji (ki ni preko zoom) sodeluje en član preko videopovezave. Kot vem na sejah mestnega sveta to ni dopustno, naš poslovnik pa se v tem delu ne razlikuje veliko od poslovnika mestnega sveta.

Zakaj dnevnega reda nisem podprl sem povedal najprej na MONG-u, pred samo sejo ko smo se srečali predstavniki ustanovitelja in potem še na sami seji.

Od vsega začetka se na sejah ukvarjamo z zadevo KKSE in KC....Kljub nenehnim večmesečnim prizadevanjem direktorice, da se zadeva reši, MONG ves ta čas obljublja rešitev, na temu pa ne naredi nič. Priča smo nenehnim napadom posameznikov v imenu društva in tudi korporacije, ki se skriva za društvom na zavod in na direktorico. MONG z svojim neodreagiranjem zadeve še poslabšuje. Zavod letno nameni velika sredstva za vzdrževanje in delovanje KC. Kljub temu da so društva po LPŠ enakopravna to v primeru KKSE ne drži. Ureditvi razmerij in določitvi uporabnine se izogibajo. Tak način delovanja društva na plečih zavoda je neprimeren in nepravilen do ostalih društev, ki pošteno plačujejo uporabnine in najemnine in nimajo takih privilegijev. Gre za čisti odvod LPŠ, proračun LPŠ je tako manjši in s tem se onemogoča razvoj ostalih društev, ki delujejo po pravilih. Poleg tega se na objektu KC izvajajo tržne dejavnosti, koncerti, kampiranje, organizacija rojstnih dni...in tako društvo po vsem tem pobere še dober del že tako malih sredstev LPŠ. Zato se mi po vsem tem zdi zelo neokusno, da predsednik sveta po njegovem mnenju upravičeno in na zahtevo nadrejenih iz politike vsili tik pred sejo predlagano točko z dopisom KKSE, ki nadaljuje v stilu napada na JZŠ in direktorico. Njihov dopis svetu zavoda; se ne dotika odprtih zadev pač pa samo kaj njim pripada...veza navedeno in podana obrazložitev direktorice se mi uvrstitev točke 8 na dnevni red seje zavoda zdi neprimerna.

Predlagam srečanje vseh deležnikov posebej, lahko v širši, lahko v ožji zasedbi...nekateri ste se z predstavniki KKSE in korporacije že dobivali na kosilih, mi ostali te prilike nismo imeli.

Predsednika sveta pozivam, da aktivno pristopi k reševanju zadeve veza podana obrazložitev direktorice z MONG. Če MONG želi nadaljevati z preferiranjem in dodatnim financiranjem mimo LPŠ KKSE in te športne panoge naj to počne direktno, saj ima za to vse potrebne zakonite vzvode.

Nasprotoval sem tudi temu da se na sejo povabi Repič Miho. Prireditve in kako so se zadeve odvijale mi je dobro poznano, saj sem aktivno sodeloval pri trženju in izvedbi prireditve. Na podlagi sprejetega

programa JZŠ za leto 2021 in uvrstitvi GO4TRAIL v program sem zadevo finančno podprl, moje podjetje je bilo največji sponzor te prireditve. Direktorica je podala poročilo, pojasnila in obrazložitev. Prireditev Go4trail je vodil in izvajal JZŠ, direktorica je z izvajalci podpisala pogodbe. Neprimerno je da MONG in posamezniki tam preferirajo ljudi, in preko njih uveljavlja tudi svoje interese nad zavodom in direktorico; s tem razvrednoti delo zavoda in direktorice. Ti ljudje pa se za krinko prostovoljcev in velikih športnih delavcev želijo še dodatno okoristiti na račun JZŠ. Kot rečeno gre za ljudi, ki so imeli pogodbe z JZŠ in so bili zadolženi za izvedbo programa. Miha Repič je zahteval (ker je on skrbnik FB strani Go4trail - sedaj je FB stran preimenoval v Go2trail), da naj sem mu preko podjetja Ambitim d.o.o. plača za storitve promocije prireditve Go4trail. (Račun mu zaenkrat ni bil plačan, saj je bil večkrat pozvan na specifikacijo izvedene promocije, kjer pa je podal le splošno poročilo, dejstvo pa je, da je za zahtevan znesek 850,00 EUR+ ddv, v 3 mesecih (od 15.6.2021 do 10.09.2021) naredil le dve objavi, od tega je eno delil). Ko je prišel do spoznanja da se dodatno ne bo mogel okoriščati je začel bojkotirati prireditev in delal do zadnjega dne vse da prireditve ne bi bilo. Lastiti si prireditev veza sodelovanje v preteklosti je neprimerno. Prireditev je vedno izvajal JZŠ in vsi izvajalci so bili plačani, prireditev in knowhow prireditve je v lasti JZŠ, ki je to organiziral in ki je vse tudi plačal. Podpiram pa možnost, da osebe kot so Miha Repič in ki se proglašajo za guruje trail tekov na goriškem, »prostovoljce«, ambasadorje športa in športnega turizma...ustanovijo najprej društvo in sami izvedejo prireditev, pa da vidimo kaj ti ljudje sami res znajo narediti; ker do sedaj od njih razen na plečih zavoda ki je kot kažejo dokumenti njihovo delo preplačeval oz. bil celo oškodovan, od njih dosedaj ni bilo nič!

Če se mi zdi vnos točke 8 na dnevni red neprimeren se mi pa vnos točke 9. na sejo, čisto norčevanje iz zavoda in poslanstva, ki ga zavod ima.

Zadeve za GO4trail 2021 in nazaj so zaključene. Miho Repiča naj se pozove da v roku 30 dni pojasni, kje so prijavnine od Teka na Sabotin za leti 2018, 2019, 2020 v višini cca 3.480 EUR, ker kot pravi direktorica teh prijavnin na računu JZŠ ni. Če ne da pojasnil naj se zoper njega sprožijo ustrezni postopki. Kakor koli že, pa taki ljudje nimajo več dostopa do zavoda, kaj šele da jih bomo na seje vodili.

Gabrijel, v dopisu članom in direktorici si navedel, da si z nejevero in začudenjem sprejel rezultat glasovanja, ter da se zaradi tega svet ni mogel sestati na seji v predlaganem obsegu in napisal zakaj. Mislim, da ne bi smel biti začuden niti imeti občutka nejevere, ker si tak rezultat povzročil ravno ti. Spraševali smo te, zakaj nisi, kot je določeno, dnevni red uskladil z direktorico, zakaj ji nisi dal možnost, da se do zadev vsaj opredeli, ampak je morala to skoraj izsiliti. In nam nisi dal odgovora. To da se svet ni mogel sestati v predlaganem obsegu pa niti ne razumem. Člani sveta smo bili tam. Seveda so seje javne. Samo za ostale vabljene pa nisi, kljub temu, da si bi vprašan, povedal kot kaj so vabljeni (kot poročevalci ???). Če želiš, da so seje javne objavi javno vabilo, ni pa primerno, da vabiš posameznike, po svoji presoji.

Menim, da si dober predsednik sveta zavoda in da smo do sedaj vse zadeve reševali korektno (ne samo kot praviš, da potrjujemo predloge direktorice. Imeli smo kar nekaj burnih razprav). Tokrat pa se zadev nisi lotil pravilno. Prav je, da se na sejah pogovarjamo o različnih zadevah in sprejememo stališča do njih, samo neke minimalne standarde, ki jih imamo zapisane pa vseeno moramo upoštevati. Tudi če pridejo različne obtožbe na račun direktorice je najmanj, kar lahko storiš (če se ti zdi to primerno obravnavati na seji), da ji daš možnost, da se do njih opredeli. Saj nismo na sestanku, nekje kjer je prosta debata, ampak na seji zavoda. Če bi to upošteval do takega rezultata na seji ne bi prišlo.

Prosim da se to od mene zapisano priloži k zapisniku seje.

Z željo, da bomo še naprej dobro in konstruktivno sodelovati pozdravljam tebe, vse ostale člane sveta zavoda in vsem želim srečno in uspešno v letu 2022.

Matej Koder